



Título

Temas, actores y fuentes de la información ambiental en la prensa española: El caso de El País y El Mundo

Resumen

La comunicación tiene como objetivo principal conocer cuáles son las características básicas de la información ambiental en la prensa español analizando los diarios El País y El Mundo. Concretamente se abordarán qué temas y actores son los más relevantes y a qué tipo de fuentes recurren los medios para elaborar la información. La investigación consiste en un análisis de contenido de las dos principales cabeceras de información general en España, El País y El Mundo durante el año 2013. El universo de análisis está formado por noticias, reportajes, entrevistas y otras informaciones que tuvieran como temática principal el medioambiente. Se revisaron 24 semanas extraídas aleatoriamente (12 del primer semestre y 12 del segundo semestre). En cada ejemplar se han descartado las secciones de opinión y los suplementos especiales de viajes, domingo, fin de semana y las páginas autonómicas. De esta forma la muestra suma 143 unidades de análisis. Siendo 96 de El País (67,1%) y 47 de El Mundo (32,9%). La agenda de temas medioambientales está compuesta principalmente por la información sobre las zonas protegidas y espacios naturales (11,9%), los incendios (10,5%) y la fauna en peligro, (10,5%). Respecto a los actores de la información la prensa española recurre principalmente a actores institucionales para elaborar información medioambiental (las entidades, administraciones y organismos públicos con un 27,5%), que también son las fuentes principales (27,8%).

Autores

Jorge Holguera

María Luisa Humanes

Palabras clave

Medio ambiente, análisis de contenido, prensa, agenda temática, fuentes

Comunicación

Introducción

La preocupación por temas ambientales en la prensa española es relativamente reciente, aunque España fue pionera en presentar acciones para la necesaria protección de la naturaleza. A principios del siglo XIX se celebra la primera Fiesta del Árbol del mundo en “Villanueva de la Sierra (Cáceres) a iniciativa de su párroco D. Ramón Vacas Rollo” (Méndez, 2013). Sin embargo, antes de 1970 la información ambiental aparecida en publicaciones era “anecdótica” (Guijarro, 2008, p.71).

Mediante este trabajo se pretende un acercamiento a la realidad de la información ambiental que trasladan a la sociedad los dos diarios de información general, formato papel, más leídos en España, *El País* y *El Mundo*. El Resumen General del Estudio General de Medios de la AIMC de octubre de 2013 a mayo de 2014 muestra que *El País* tiene 1.685.000 lectores diarios y *El Mundo*, 1.032.000. Ambos periódicos encabezan la lista de los más leídos de la prensa de información general en España. Además, los dos periódicos representan ideologías diferentes.

Los objetivos de esta investigación son:

- Esclarecer qué tipo de contenidos ambientales son los más tratados.
- Extraer los actores y fuentes de la información ambiental.

De estos objetivos generales se derivan las siguientes hipótesis:

H1: Las catástrofes o incidentes medioambientales reciben más atención de la prensa que otros temas.

H2: La prensa española recurre principalmente a actores institucionales para elaborar información ambiental.

H3: La prensa española recurre principalmente a fuentes institucionales para elaborar la información ambiental.

Medio ambiente y medios de comunicación

El medioambiente es una materia de relativa reciente implantación en la opinión pública. Sonia Parratt ha sabido hacer un esquema bastante sintético de los inicios del tratamiento medioambiental en la prensa española dentro de su libro *Medios de Comunicación y medio ambiente*. El anclaje histórico de esta investigadora puede establecerse en diversas fechas como puntos de referencia en los inicios del tratamiento informativo del medioambiente, Sonia Parratt hace un acertado resumen de las mismas que evidenciamos aquí:

- 1802: “El Semanario de agricultura artes, editado en Madrid y dirigido a párrocos para que los difundiesen entre sus fieles publicó en su número 291, una advertencia de la necesidad de cuidar el monte”.
- 1988: “La prensa se hizo eco de una manifestación de carácter ecologista producida en la localidad onubense de Rio Tinto”.
- Comienzos del siglo XX: “Aparecían noticias sobre los primeros parques nacionales”.
- 1902: “El Heraldo de Madrid publicó un debate sobre la ley de Caza en España, que tres años más tarde se convertiría en el primer país del mundo en celebrar la fiesta del árbol”.
- 1950: “A partir de este año aparece información ambiental con mayor asiduidad”.
- 1960: “De manera salteada, los medios de comunicación españoles empiezan a trabajar con información ambiental propiamente dicha”.
- 1976: “El diario *El País* encabeza una sección con el término “ecología” a imitación del francés *Le Monde*”.
- 1983: “Diario *Pueblo*, es el primer periódico español en introducir un suplemento dedicado al ecologismo” (2006, p.14).

Recientemente, el tratamiento del medio ambiente por parte de los medios de comunicación es una materia ampliamente estudiada en las universidades. Como veremos más adelante, unos enfocan su estudio en las problemáticas y otros, en el tratamiento del mismo por ciertos medios de comunicación en países determinados.

Por proximidad a este estudio en cuanto a la temática, el país y la herramienta cuantitativa usada para la realización del estudio se puede aludir al estudio realizado por Francescutti et al. (2013, p.684), donde se desvela que “prensa y televisión constituyen las principales fuentes de información ambiental de las audiencias”. En dicho estudio se habla de información medioambiental calificándola de una temática importante en España, prueba de ello pone la existencia de un Ministerio de Medio Ambiente, hoy compartido con Agricultura y Alimentación y la Asociación de Periodistas de información Ambiental, (APIA), activa desde el año 1994. Dicho estudio también habla de la escasa relevancia otorgada por los editores, tal y como se plantea en la hipótesis primera del presente trabajo.

González en un estudio similar al presente, pero en prensa argentina, considera entre sus principales aportes que “las cuestiones ambientales poseen una baja relevancia en el entramado de prioridades que los periodistas deben abordar en su trabajo (...) y que el interés de los mismos aumenta cuando se vinculan a la idea de ‘desastre’” (2013, p.17).

En cuanto al qué genera la información ambiental, Montero Sandoval, asegura que, “en algunos medios podemos encontrar una visión parcial y mediatizada por los servilismos políticos y económicos a los que están sujetas tanto las empresas informativas como los propios profesionales de la comunicación” (1997, p.95). Dicha afirmación podrá ser contrastada mediante el análisis de las fuentes a las que recurre un diario u otro y los actores a los que con más frecuencia se hace referencia.

En cuanto a quién elabora la información medioambiental, Montero Sandoval realiza el siguiente apunte:

“Lo todavía infrecuente es encontrar periodistas especializados en estas cuestiones. Y digo periodistas, no esas ‘perlas’ que suelen ser los expertos en cuestiones medioambientales que, además se dedican a la divulgación. En ningún medio de comunicación, por pequeño que sea, se cuestiona la necesidad de un especialista en economía, en política o en deportes, pero las cuestiones medioambientales (ciertamente complejas en numerosas ocasiones) van a parar al cajón de sastre de la socorrida sección de “Sociedad y Cultura” (1997, p.95).

Metodología

La presente investigación se basa en el análisis de contenido de la información medioambiental en las dos principales cabeceras de información general en España, *El País* y *El Mundo* durante el año 2013. El universo o población de análisis está formado por noticias, reportajes, entrevistas y otros, en alusión a piezas informativas que no podrían ser encasilladas en las anteriores categorías. El número total de diarios revisados en las 24 semanas elegidas es de 332 (162 días multiplicados por 2 diarios). El tamaño de la población total es de 728 diarios extraídos de los 362 días con diarios publicados en 2013. Lo que supone que el porcentaje de periódicos analizados sobre la población fue del 45.60%.

En cada ejemplar se han descartado las secciones de opinión y los suplementos especiales de viajes, domingo, fin de semana y las páginas autonómicas. La investigación se centra en las secciones diarias, en donde comúnmente se englobarían los temas noticiosos, de información más seria y relacionada con las preocupaciones de la nación y los problemas o asuntos vigentes.

En cada uno de los diarios *El Mundo* y *El País* se han localizado las informaciones que tuvieran como temática principal algún asunto de carácter ambiental. Esta investigación da lugar a un total de 143 unidades de análisis.

La muestra ha sido obtenida del último año terminado, es decir, de 2013. Se han extraído 24 semanas aleatorias de todo el año, 12 del primer semestre y otras 12 del segundo semestre.

De esta forma las muestras recogidas para su análisis suman un total de 143. Siendo 96 de *El País* (67,1% del total) y 47 de *El Mundo* (32,9% del total). Los datos han sido analizados con el programa estadístico SPSS.

Se ha utilizado una ficha de análisis con 37 variables, de las que a continuación se detallan algunos indicadores:

Datos de identificación básicos: Para cada unidad de análisis se ha identificado el número de la unidad de análisis (1); la fecha (2); el periódico(3) (1= El País y 2= El Mundo); el día de la semana de publicación (4) (1= lunes, 2= martes, 3= miércoles, 4= jueves, 5= viernes, 6= sábado y 7= domingo); el número de la página (5); y se observaba su ubicación dentro del contenido del diario (8) (1= España, 2= Sociedad, 3= Ciencia, 4= Última y 5= Otras).

Indicadores relacionados con la cercanía geográfica o temporal: Se comprobó si se trataba de una información vinculada con la actualidad inmediata o no (14) y la localización de la noticia abarcada (19) (1= Provincial, 2= Regional, 3= Nacional, 4= Extranjero ó 5= global).

Indicadores relacionados con la importancia dentro del diario: Se observó si la noticia aparecía en portada (6), si estaba vinculada con otra noticia dentro de la misma página compartida (7), el tamaño de la unidad de análisis (9) (1= Página doble o + de una, 2= página completa, 3= $\frac{3}{4}$ ó +, 4= media página o +, 5= $\frac{1}{4}$ ó más, 6= - de $\frac{1}{4}$); se observaba si había presencia de elementos gráficos(10) (1= sí o 2= no).

Indicadores relacionados con el tema o problema abordado: Se identificó el tema sobre el que se habla en texto (16) (1= Fauna en peligro, 2= Investigación científica, 3= Energía limpia, 4= Gestión de residuos, reciclaje, 5= Agua, 6= Contaminación, 7= Zonas protegidas y espacios naturales, 8= Clima, 9= Daños provocados por fenómenos naturales, 10= Fracking 11= Especies invasoras,12= Incendios, 13= Nuclear, 14= Recursos minerales y 15= Otros); carácter de la noticia (15) (1= divulgativo, 2= científico, 3= desastres naturales, 4=amenazas o en peligro y 5= otro); la clasificación (20) (1= Seguridad nuclear y desechos radiactivos, 2 = Protección y gestión de las aguas, 3 = Contaminación atmosférica, 4 = Perturbaciones acústicas, 5 = Sustancias químicas, riesgos industriales y biotecnología, 6 =Gestión y utilización racional del espacio, el medio y los recursos naturales, 7 = Conservación de la fauna y de la flora, 8 = Gestión de los desechos y tecnologías no contaminantes, 9 = Cooperación internacional y 10 = Otra).

Indicadores relacionados con la autoría de la información: Se obtuvo el sexo del autor del texto (11) (1= hombre, 2= mujer y 3= desconocido) e identificación del autor del texto (12) (1= redactor, 2= agencias, 3= expertos y 3=no se puede identificar).



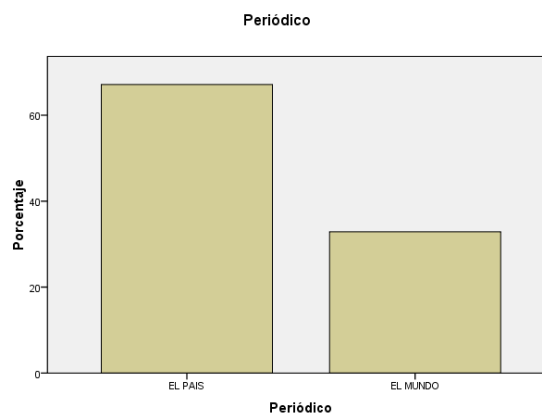
Indicadores relacionados con el enfoque de la información: Se ha obtenido el tiempo principal de la noticia (17) (1=pasado, 2= presente ó 3= futuro); el tono de la noticia (21) (1= positivo, avances, 2= negativo, retrocesos ó 3= no se puede identificar) y se clasificó según el género de la información (13) (1= reportaje, 2= noticias y 3= entrevista).

Indicadores relacionados con los actores y las fuentes: Por un lado, se han buscado los actores presentes en cada artículo analizado, es decir, todos los que aparecían; por el otro, se indagado en busca de las fuentes, también todas las que citaba el autor, directa o indirectamente. Tanto fuentes como actores se han establecido en: científicos, políticos, gente, organizaciones de la sociedad civil, empresas y entidades administrativas, medios de comunicación y jurídicos. Las respuestas posibles a este ítem eran: si son fuente/ actor o no son fuente/ actor.

Resultados

En las 24 semanas aleatorias del año 2013 se obtuvieron 332 diarios, de los cuales 121 contenían algún artículo con información ambiental, 39 diarios eran de *El Mundo* y 82 de *El País*. Con lo que el porcentaje de ejemplares de los dos periódicos con información ambiental es del 36.44%. *El País* refleja más información medioambiental en sus páginas que *El Mundo*, con un 67% del total (grafico 1).

Grafico 1. Volumen de información ambiental



Los días de la semana con informaciones medioambientales son muy igualados, si bien se destaca un repunte los domingos, lunes y martes, frente al resto de días de la semana. Este incremento en el último día de la semana y los dos primeros puede ser interpretado como un indicativo de que el medio ambiente es un tema más atemporal y que se presta a preparación previa. Los temas con convocatorias institucionales suelen darse de miércoles a sábado.

A la hora de abordar la sección en la que se encuadran las informaciones medioambientales, tenemos tres lugares predominantes dentro del periódico: el 42,7% aparece en la sección de Sociedad, el 21% en la de Ciencia y el 13.3% se encuentra situado en otras ubicaciones.

La hipótesis 1 plantea que tanto las catástrofes como los problemas ambientales son las temáticas y tipos de contenidos medioambientales más tratadas en la prensa escrita. Se utilizó una variable de respuesta abierta. Los 15 temas han salido de la anotación de las temáticas libremente en atención a lo tratado en la información analizada. Después han sido agrupadas en los 15 ítems más presentes entre las informaciones medioambientales obtenidas en estas dos cabeceras de la prensa española durante todo el año 2013. En atención a su importancia aparecen los temas en orden: 1. Zonas protegidas y espacios naturales, 11,9%; 2. Incendios, 10,5%; 3. Fauna en peligro, 10,5%; 4. Otros, 9,8%; 5. Agua, 9,1%; 6. Contaminación, 8,4%; 7. Daños por fenómenos naturales, 7,7%; 8. Temas nucleares, 7%; 9. Fracking, 6,3%; 10. Clima, 4,9%; 11. Energías limpias, 4,2%; 12. Investigación científica, 3,5%; 13. Reciclaje, 2,1%; 14. Especies invasoras, 2,1%; y 15. Recursos naturales, 2,1%. Entre ambos diarios hay diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la selección temática (X^2 6,714; $p \leq ,568$).

La hipótesis 1 no se confirma ya que la mayor parte de la atención se la llevan temas más preventivos como son el entorno físico, la fauna y el agua.

La hipótesis 2 afirma que la prensa española recurre principalmente a actores institucionales para elaborar información medioambiental. En la tabla 1 se puede observar la presencia de los actores.

Tabla 1. Actores de la información ambiental

	Frecuencia	Porcentaje
Científicos	25	7,0%
Políticos	46	12,9%
Gente	50	14,0%
Organizaciones de la sociedad civil	48	13,4%
Empresas	67	18,8%
Entidades, administraciones y org. públicos	98	27,5%
Medios de comunicación	11	3,1%
Jurídicos	12	3,4%

Ambas cabeceras no muestran diferencias significativas en el uso de actores: autores científicos (X^2 : ,010 $p \leq ,919$); actores políticos (X^2 : ,652 $p \leq ,419$); gente corriente (X^2 : ,026 $p \leq ,871$); organizaciones de la sociedad civil (X^2 : ,703 $p \leq ,402$); empresas (X^2 : 2,058 $p \leq ,151$);

entidades, administraciones y organismos públicos ($X^2: 2,604$ $p \leq ,107$); medios de comunicación ($X^2: 2,979$ $p \leq ,226$) y actores jurídicos ($X^2: ,367$ $p \leq ,544$).

Esta hipótesis se ha confirmado: las entidades, administraciones y organismos públicos con un 27,5% son los actores con más visibilidad, seguidos de las empresas con un 18,8%; y en tercer lugar la gente común con un 14%. El predominio de los actores institucionales corrobora lo dicho por Concepción Pérez cuando explica que hay un “alto nivel de contaminación que preside la información diaria en los medios de comunicación” (Pérez, 2003, p.94). De hecho, esta misma autora habla del tercero de los actores destacado en este estudio, la gente. “Los actores protagonistas del proceso informativo deforman la realidad social, descalificando el discurso de la veracidad e imponiendo la falacia de los pseudoacontecimientos. En este plano, la ciudadanía en su papel actuante, recibe un mensaje manufacturado de los hechos, que se ajusta a la medida de los intereses de los grandes interlocutores del discurso social: las fuentes institucionales”.

Mientras que los entes públicos suelen ser creadores de noticias gracias a sus informes y estudios, las empresas suelen ser causantes de problemáticas medioambientales o incluso de avances en este campo. Las personas suelen ser afectadas por catástrofes medioambientales, incendios o problemáticas. El medio ambiente abarca el espacio en el que se mueve el ser humano, de ahí que la gente consiga un porcentaje considerable, con un 14%, pese a que las personas individuales tienen más dificultad de ser actores de informaciones. Su individualidad y el no estar dotados de gabinetes de prensa, como así sucede con las empresas y las entidades públicas les coloca más difícilmente en el punto de mira de los periodistas.

Por último, la hipótesis 3 afirma que la prensa española recurre principalmente a fuentes institucionales para nutrir sus informaciones medioambientales.

Tabla 2. Fuentes informativas

	Frecuencia	Porcentaje
Científicos	34	11,4%
Políticos	50	16,7%
Gente	20	6,7%
Organizaciones de la sociedad civil	54	18,1%
Empresas	36	12,0%
Entidades, administraciones y org. públicos	83	27,8%
Medios de comunicación	15	5,0%
Jurídicos	7	2,3%

Entre diarios se han detectado diferencias estadísticamente significativas al obtener la tabla de contingencia en el uso de las “Entidades, administraciones y organismos públicos” como fuentes (X^2 : 11,207 $p \leq 0,001$). *El País* hace uso de las mismas en el 67,7% de sus informaciones, mientras que *El Mundo* las utiliza en un 38,3% de sus informaciones.

Esta hipótesis se confirma con el destacado dato de las entidades, administraciones y organismos públicos de un 27,8% del total. Le siguen las organizaciones de la sociedad civil con un 18,1% y muy de cerca los políticos, con un 16,7%. En este caso los datos ofrecen cierta similitud con los actores, tanto en unos como en otros son predominantes las entidades, administraciones y organismos públicos. Aquí se confirma lo que adelanta Pérez cuando dice: “el seguimiento de publicaciones y programaciones mediáticas revelan que los nombres, voces y caras de la noticia corresponden habitualmente a personajes o grupos que tienen una representación institucional en los distintos ámbitos (político, económico, deportivo, cultural...)” (2003, p.103).

Las entidades de gestión pública son muchas veces productoras de noticias, creadas en base a las notas de prensa que a menudo distribuyen a los medios de comunicación. También toman estas medidas las organizaciones de la sociedad civil y, como no, los entes políticos. No obstante, aquí se hace más alusión a las fuentes a las que recurre el periodista para dar solidez a sus informaciones, muchas veces creadas a base de estudios realizados gracias a la solvencia



económica de los organismos públicos. Las organizaciones de la sociedad civil, donde entran las organizaciones ecologistas y protectoras del medioambiente, suelen ser conocedoras de las realidades medioambientales, incluso expertos, a los que los medios recurren para tener posturas contratadas. Los políticos siempre obtienen la llamada del periodista que busca su opinión antes de responsabilizarles de acontecimientos en cuyas manos esta su poder de actuación.

La calidad informativa aumenta con el recurso al mayor número de fuentes posibles, con el fin de tratar de recoger todos los frentes para acercarse más a la objetividad. Las 143 informaciones analizadas tienen 299 fuentes diferentes, con lo que la media es de 2 fuentes reseñadas por artículo.

Conclusiones

Se ha confirmado que los contenidos sobre acontecimientos catastróficos no han sido los mayormente tratados entre la información ambiental de los diarios analizados. Los datos dan a entender que dentro de la información ambiental ofrecida por la prensa, la más presente es la que trata sobre el espacio natural y el medio de una manera preventiva más que con indicios de catastrofismo. Sí, se ven reflejadas informaciones acerca de sucesos como incendios, pero en ningún caso ocupan la mayor proporción de las piezas analizadas.

La prensa española hace principal alusión en sus informaciones medioambientales a actores institucionales, que también tienen una alta presencia como fuentes en las informaciones ambientales. En el caso de las fuentes, *El País* recurre en mayor medida a este tipo de fuentes que *El Mundo*.

En futuros trabajos sería bueno ampliar este estudio a otras cabeceras de índole más localizada como regional o local e incluso a medios en formatos digitales. Sería interesante realizar un análisis de diarios durante varios años para ver la evolución que ha experimentado la información ambiental.

Bibliografía

Francescutti, L. P., Tucho, F. y Iñigo, A. I. (2013): "El medioambiente en la televisión española: análisis de un año de informativos". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. vol.19, 2, pp. 683-701.

González, L. (2013): "La producción de noticias ambientales en la prensa local argentina: agenda periodística y criterios de noticiabilidad". *Global Media Journal México*. vol. 10, 20, pp. 17-34.

Guijarro, L. (2008): "Periodismos ambiental, una realidad en alza". *Ambienta: la revista del Ministerio de Medio Ambiente*, 74, pp.71-77.

Méndez Piera, M. (2013). AYORA: "La primera fiesta del árbol".(DOCUMENTO)

Montero, J. M. (1997): "Medios de comunicación y medioambiente", Publicado en Actas de la VIII aula de ecología educación ambiental. Instituto de Estudios Almerienses. 14 de febrero de 1994 (Almería)

Parrat, S. (2008). *Medios de Comunicación y medio ambiente*. Madrid: Fragua.

Pérez, C. (2003). "Especialización periodística y democratización del conocimiento: estudio de las fuentes institucionales". En C.Herrero et al.: *Técnicas, procesos y ámbitos del periodismo especializado*. Sevilla: Padilla Libros Editores & Libreros, pp.95-124.